

毛

詩

序

說

毛詩序說卷之六

京山郝敬學 男洪範輯

門人彭大翮

侄千里校

大雅

文王之什

自文王至文王有聲凡十篇內文王至靈臺
八篇爲文王之詩下武文王有聲二篇爲武
王之詩

古序曰文王文王受命作周也

說曰朱子改謂周公追述文王之德以戒成王按古序文王以下諸詩俱未言何人作惟呂氏春秋引此以爲周公之詩今味其辭旨精融醇粹奉揚先德以示後人而夫子刪定以此首大雅眞周公之制作也大抵二雅皆朝廷之事小雅多言政事諷規主於和大雅多言君德弼直主於敬故小雅未遠于風而大雅寢近于頌要其所言皆朝廷得失君道

盛衰非爲聲音而已也。朱子于鹿鳴以下諸詩改爲樂歌而國語以文王大明綿爲兩君相見之樂。然三詩實非爲兩君相見而作也。夫子豈爲兩君相見首錄是詩乎。凡詩之作各有所本。用之歌樂存乎人。知三詩不可爲兩君相見之樂。則知鹿鳴諸詩亦不可改爲通用之歌矣。○先儒謂文王末年受命稱王與謂周公殺管叔其謬同也。今觀大雅諸詩頌文德無以復加。敬止緝熙。小心翼翼。不已。

不回純之至也能人所不能故孔子稱其三分有二以服事殷與泰伯三讓同歸至德苟文王先稱王則武王何以獨謂之未盡善也故曰文王之德之純周公謂文王我師孔子謂文王沒文在茲故刪書首堯舜而刪詩首文王孟子謂舜文先後同揆觀詩書垂訓聖人之意遠矣

古序曰大明文王有明德故天復命武王也說曰按此詩二章三章言文王有明德而天

命之。四章以後言武王有明德而天復命之。父子相繼二聖濟美功高德顯故曰大明序於文王言明德不言天命於武王言天命不言明德互見也。蓋周之命文王以至德凝結之武王繼承之文王宜王而不王天與之而固讓所以爲至德而天眷愈篤施及武王豈能終辭此周之有天下非驟致而序言精確矣。

古序曰。繇文王之興本由大王也。

說曰此詩詠大王始遷岐山人心歸附肇基
王迹而文王因之以受天命也

古序曰棫樸文王能官人也

說曰朱子改爲詠歌文王之德非也記曰人
官有能物曲有利養之能盡其材故取之能
備其官官之能當其人故用之能得其力能
官人而治道畢矣文王聖德在位五十年培
植薰育久免置野人皆爲干城用不乏人而
文王亶亶純一區別程量總攬羣英綱紀不

倦如六轡御馬無不調其適而盡其材故曰
能官人也國之大事惟祀與戎薪禋祭祀之
材也禮煙祀天帝柴祀日月星辰禋燎祀羣
神月令季冬取秩薪柴供郊廟百神之薪燎
是也周人尚臭燔柴禮之大者故以比育材
祭始迎尸入王以圭瓚酌鬱鬯裸尸諸臣酌
璋瓚助之故次章言祭祀三章言軍旅二者
以人心爲本恆情協共莫如同舟涇舟以比
共濟天文莫大于雲漢物華莫美于金玉人

工莫精于追琢皆以比聖德經緯人文也

古序曰旱麓受祖也毛公曰周之先祖世脩后稷公劉之業大王王季申以百福千祿焉

說曰朱子改爲詠歌文王之德非也孔子曰無憂者其惟文王乎文王以聖德承祖考綦隆之業可以王而不王小心柔恭養和平之福以啓後人故曰豈弟君子千祿豈弟詩人可謂善頌而古序曰受祖其義深切矣毛公發明其義箋疏誤以詩中君子卽太王王季

朱子因詆序說爲謬皆未深究其旨耳。文王以下諸詩雖皆詠文德而事各不同。首篇言代商之事故序曰作周次篇言文武之生故序曰文王有德復命武王三篇言遷岐故序曰興由大王四篇言左右諸臣故序曰能官人五篇言祀神千祿降福故序曰受祖毛氏以受祖義未明歷數祖德而於太王王季借詩中福祿語以推重其功德見文王凝承祖德者厚非以此詩爲詠太王王季作也箋疏

之誤併以累序。故讀詩難讀序亦不易。詩言志。序卽志也。不達受祖之義。泛觀福祿。有何義理。何以見周家之盛。何以知文業所由隆。如謂詠文德則自文王以下八篇。一序足矣。其能免于鶻突乎。以旱麓榛楮比者。子孫承先。猶物承天。旱則草木望澤。而生于山足者。得潤厚。故爲君子干祿之比。榛可以供籩。楮可以爲矢。文武之材。以比聖德。周自王季。當商帝乙之世。受命爲西伯。賜圭瓚。故次

章有圭瓚黃流之比。鳶飛魚躍自然無心。比文王至德無憂。承前裕後。仁敬孝慈。培養一代元命。所謂干祿豈弟者。正以此也。清酒以下三章。孝祀先公先王而獲福。清酒騂牡祭祀之物。柞杓薪櫛之用。葛藟條枚。比福祿固結。皆所謂受祖也。而序獨舉后稷公劉大王王季者。后稷周之始。公劉豳之始。大王岐之始。王季則其父也。文王之世。以是爲四親序。舉其功德最著者耳。

古序曰思齊文王所以聖也

說曰朱子改爲歌文王之德而以首章詠母妻爲文王所以聖非也夫母聖妻賢聖人之遇而其所以聖姑不在此無射者乃其所以聖也無射則純純不已文王之所以爲文也蓋人心之德主於敬而達於和敬則禮恆恭和則仁恆愛仁禮存心致愛致敬純一不已者聖人所以脩齊治平消憂弭患存神過化之道也二南之化始於宮幃平於祖考達于

家邦故首章言母妻之賢和敬謁於閨門而培植者深也。二章言宗公之惠和敬孚於鬼神而感通者遠也。三章言德純雖肅遭大難而不變。四章言功妙神化開來學而作人此孰非造端於齊媚之徽音而醞釀於雖肅之無射者。故論文德之純莫如思齊。此序謂之所以聖也。孟子云君子以仁存心以禮存心有終身之憂而無一朝之患。法天下傳後世者此之謂也。

古序曰。皇矣。美周也。毛公曰。天監代殷。莫若周。
周世世脩德。莫若文王。

古序曰。靈臺。民始附也。毛公曰。文王受命。而民
樂其有靈德。以及鳥獸。昆蟲焉。

說曰。朱子改爲民樂。文王之詩。非也。周自后
稷。公劉。大王。王季。世世積德。十有餘年。而文
王勤勞。日昃不暇食。至是始有園囿。臺池。鐘
鼓。而後民歡樂之。創業若此。其難。而得民若
此。其未易也。詩人作是詩。以見文王造周功。

成豈民樂而後君樂民樂君之樂而後見民
樂文王所以稍釋如傷之憂也雖民心歸周
非自今始而文王求寧今始觀成故序曰民
始附也善乎知文王者也如徒以圉圉鐘鼓
耳文王豈荒樂者哉凡古序皆寓法戒明聖
人刪定之旨朱子謂文王作靈臺時民歸周
已久亦高叟之言詩也

古序曰下武繼文也毛公曰武王有聖德復受
天命能昭先人之功焉

說曰。朱子改爲美武王能續太王王季文王之緒而有天下。非也。按此詩稱武王而有天下。以文德不以武精。故篇中不及伐商而但言其仁信孝順。及言揚揚。故序曰繼文。言繼先王文德也。後篇言繼言伐言。言繼文王武功也。又前篇文王之雅畢。此篇始武王亦繼文之義也。古序極精密。朱子以篇中有成王字。疑是康王以後詩。固矣。

古序曰。文王有聲。繼伐也。毛公曰。武王能廣文

王之聲卒其伐功也

說曰朱子改爲詠文王遷豐武王遷鎬之事
非也本誦文武伐崇革商之功不獨爲遷國
耳蓋周道親親禮先繼述其事莫大于文武
文王繼先而武王繼文詩首尾四章稱文武
者文始之武終之也中四章稱王后皇王者
繼諸侯而爲天子也文王伐崇作豐而王業
始武王伐商作鎬而王業成文王求寧觀成
以始武也武王燕子詒孫以終文也故曰繼

伐○自此以上十篇皆文武之詩。朱子因詩中多稱文武疑譜不足據。夫文武之雅非卽作于文武之時。後人追贊祖德故皆稱諡也。生民之什。

自此至板凡十篇。內卷阿以上八篇。成王時詩。民勞以下終蕩之什皆變雅也。

古序曰。生民尊祖也。毛公曰。后稷生於姜嫄。文武之功起於后稷。故推以配天焉。

說曰。此詩周公相成王制禮樂。推后稷配天。

叙其功德之隆。見配饗之宜。非祭祀之樂歌。
樂歌則屬頌。思文是也。

古序曰。行葦。忠厚也。毛公曰。周家忠厚。仁及草木。故能內睦九族。外尊事黃耆。養老乞言。以成其福祿焉。

說曰。朱子改爲祭畢而燕父兄耆老之詩。謂序不知比興之體。與全詩本義。但見勿踐行葦。便謂仁及草木。見戚戚兄弟。便謂睦九族。見黃耆。便謂養老。見祈黃耆。便謂乞言。見介

景福便謂成福祿隨文生意無復倫理此說皆非也蓋古序惟首一句而已毛公檢括詩中之語發明首句忠厚之意詩雖不主仁及草木而以行葦比則草木也雖未嘗專爲養老乞言而已有優高年領教誨之意推廣而言未爲不可六經唯詩言可旁通性情之旨悠緩含蓄與他文字根株不移者殊科毛氏深得其解而古序簡約周道親親故但曰忠厚云爾如朱傳燕父兄耆老詩中已具矣反

成贅語。其以行葦比者。古路在井間。旁近溝洫。多生蘆葦。牛羊往來踐踏。故以爲比。朱子誤以爲無義之興。非序之咎也。

古序曰。旣醉太平也。毛公曰。醉酒飽德。人有士君子之行焉。

說曰。朱子改爲父兄答行葦。非也。成王之世。周道綦隆。朝野安寧。祭祀以時。燕饗以禮。君臣相悅。臣子願君。昭明其德。景福萬年。室家咸宜。胤祚永昌。所以爲太平。祝頌而寓箴規。

也。然詩實因祭祀燕飲作。而序不及。何也。蓋正大雅與正小雅殊。正小雅記先王善政。正大雅表先王君德。故小雅序事。大雅序義。詩言醉飽。卽燕飲言尸告。卽祭祀。故序不復贅。但約其義。而毛公以明良相悅。濟濟多士。釋太平之義。亦不及祭祀。獲福者。詩志不主祭祀也。朱子謂爲孟子斷章所誤。過矣。蓋忠厚莫先於親親。故有行葦。太平莫樂於燕飲。故有旣醉。守成莫重於宗廟。故有鳧鷖。序各有

攸當也。

古序曰。鳧鷖守成也。毛公曰。太平之君子。能持盈守成。神祇祖考安樂之也。

說曰。朱子改爲祭之明日。繹而賓尸之樂。非也。祭而賓尸。常禮也。詩旣言燕尸矣。故序不復贅。但表其守成以志周道之盛。王者所承事莫大於神祇祖考。天下有道。九廟安妥。百神效靈。公尸醉飽。則孝子之守成可知矣。鳧鷖性謹愿。江湖泳游。有安樂之象。鳧鷖之言。

負宸在涇之言在京以比守成也。鳧善沒。鷺
善浮。有變化出沒之象。比鬼神也。天曰神。地
曰祗。公尸者。神祗祖考之所依。公尸安。卽神
祗祖考安。持盈守成之效也。內外非一祭。祭
非一尸。首章鳧鷺在涇。動而浮。象天神之尸
也。天主氣。故曰清。曰馨。天生。故曰成。二章在
沙。靜而宿。象地祗之尸也。地主形。故曰多。曰
嘉。地作。故曰爲。三章在渚。渚小丘。象山川社
稷之尸也。主蓄儲。故曰滑。脯。禮卑于天地。故

曰下四章在衆也。象羣主九廟之尸也。故曰崇。烝嘗備禮。故不言酒殽。上祀禮尊。故曰崇。五章在甕門也。凡繹皆于門。每歲春夏門戶有專祭。是五祀之尸也。小祀尚飲食。故曰欣曰芬。禮尤卑。故曰後。不言福祿。非戶竈門行所得司也。無艱而已。歷舉公尸。見百神懷柔。序所以謂之神祇祖考安樂。此也。鄭說彷彿而未盡。朱傳則憤憤耳矣。

古序曰。假樂嘉成王也。

說曰朱子改爲公尸答鳧鷖非也詩本美成
王而序不言美者美刺詩之變也至德無稱
故正風雅無美刺焉序言嘉取篇首嘉樂以
括全詩之義猶漢廣言德廣蕩蕩上帝言天
下蕩蕩斷章取義也

古序曰公劉召康公戒成王也毛公曰成王將
蒞政戒以民事美公劉之厚於民而獻是詩也
說曰周自后稷當唐虞時受封于郃至夏中
衰棄稷不務后稷之孫不窋失其世官竄於

西戎不窋之孫公劉復脩世業始營豳居是
周之始造也召公歌其事示嗣王使勿忘先
業猶周公之誅七月也

古序曰洵酌召康公戒成王也毛公曰言皇天
親有德饗有道也

說曰朱子謂序語意疎非也朱以洵酌三句
爲無義之興而毛以爲黍稷非馨之比蓋饔
餼濯漑祭祀之事也孟子云雖有惡人齊戒
沐浴可以事上帝況有道德如豈弟君子者

乎故以行潦比皇天親有德饗有道所謂明德惟馨也

古序曰卷阿召康公戒成王也毛公曰言求賢用吉士也

說曰朱子改爲召康公從成王遊於卷阿因王歌而和之非也毛云求賢者擇相也用吉士者審庶官也人主擇相相擇庶官則羣賢輔而天下治召公教王求豈弟君子以用吉士媚天子而愛庶民猶秦誓之求休休一个

臣也德莫大于豈弟指周公之爲冢宰也以
流言避位而成王疑忌師保召公不懌故作
此以諷王末章言車馬欲王迎周公復相位
以安庶官也及公歸作君奭師保同心吐握
下士周道以隆所謂豈弟君子俾爾彌性者
此也朱傳以君子爲成王誤也南風卷阿比
人主溫恭好賢屋檐下曰阿鄭以爲山阿而
朱子因謂王與召公遊卷阿之上尤誤也考
工記云四阿重屋士昏禮云當阿東南秦有

阿房謂深宮曲房也後世詩有熏風自南來
殿角生微涼之句卽用卷阿飄風南來之意
也○按此以上十八篇文武成三王之詩古
序次第井然義理明切有何牽強附會而朱
傳一切改作誠所未喻

古序曰民勞召穆公刺厲王也

說曰朱子改爲同列相戒非也古人戒君不
敢直斥至呼盡臣僕夫豈可拘篇中稱爾戎
小子便謂戒同列乎

古序曰板凡伯刺厲王也。

說曰朱子據詩中稱爾我改爲同列相戒之辭非也說見民勞

毛詩序說卷之六終

古詩序說卷之七

京山郝敬學 男洪範輯

門人彭大翮

侄千里校

蕩之什

自此至終凡十一篇

古序曰蕩召穆公傷周室大壞也。毛公曰厲王無道天下蕩蕩無綱紀文章故作是詩也。

說曰按此詩刺周室蕩敗故古序斷取篇首

山字集
卷一
蕩字爲目。而毛公釋其義云：天下蕩蕩者，猶漢廣之云，德廣所及也。德廣與漢廣不相蒙。天下蕩蕩，與蕩蕩上帝不相蒙，皆斷章取義。朱子非之，拘也。

古序曰：抑衛武公刺厲王。毛公曰：亦以自警也。說曰：朱子改爲武公自警而作，非也。按詩侯度小子等語，皆自責以告王也。昔商紂荒于酒，微子曰：我沈酗于酒，孝子諭親，必先自責。忠臣誨君，引爲已過。詩言溫厚，故導君惟以

自警。幽王距厲王所百年矣。武公爲幽王卿士，追惟往事，以明鑒戒。故曰：「告爾舊止。」曰：「言示之事。」曰：「取譬不遠。」蓋指流彘之事也。國語云：「武公年九十有五，猶箴儆于國。」此詩作于晚年，故曰「亦聿旣耄」。或疑篇中「其在于今」，非追刺語。夫追刺而言「今」，猶叙他人事而稱「我」云爾，何害其爲追言也？

古序曰：桑柔芮伯刺幽王也。

古序曰：雲漢仍叔美宣王也。毛公曰：宣王承厲

山學堂集
卷之四
王之烈內有撥亂之志。遇裁而懼。側身脩行。欲銷去之。天下喜於王化復行。百姓見憂。故作是詩也。

說曰。朱子改謂述王仰訴于天之辭。非也。蓋據王曰二字。以爲述耳。詩美刺多託言。豈必夜半宮中。王果仰天作此等語邪。

古序曰。崧高。尹吉甫美宣王也。毛公曰。天下復平。能建國親諸侯。褒賞申伯焉。

說曰。朱子改爲申伯出封于謝。尹吉甫送之。

而作此事已詳篇中。故序不復贅。吉甫對揚于朝。而國史錄之。聖人存之以表親親崇賢封建復古之治也。人臣立功紀勲著于小雅。人主治定功成見于大雅。詩至大雅作者之志愈遠而序者之義愈深。故雲漢不爲救旱以明格天之德。崧高不爲贈行以明親賢之禮。烝民不爲贈山甫以表使能之功。梁山不爲美韓侯以紀馭福之柄。江漢以下皆可知也。○申伯以王元舅。褒封晉錫可謂厚矣。未

幾以幽后見黜。率犬戎殺幽王。而滅宗周。申
爲戎首焉。然則宣王之褒賞元舅。與後世主
寵任外戚。移祚篡國者。何以異乎。故天子有
道。則萬國親。無道。則親戚叛。易曰。匪寇婚媾。
反覆手之間耳。父子相繼。宣興幽滅。可不畏
哉。故國風存揚之水。大雅錄崧高。有微意焉。
誦者見其美。而忘其規。泥其辭。而不逆其志。
烏可與言詩矣。

古序曰。烝民尹吉甫美宣王也。毛公曰。任賢使

能周室中興焉

說曰朱子改謂宣王命仲山甫築城于齊尹
吉甫作詩送之非也吉甫作詩備獻納非僚
友私情普天之下莫非王土維王建國文武
之制也周衰諸侯強僭繼世不由天子裂封
啓土悉自已出厲王中衰周人放之于彘是
畿甸諸侯且不知有天子況齊遠在東隅而
境內區區之城郭且以上請豈非宣王中興
之烈足以震疊之歟夫子刪詩存烝民春秋

之義也。故曰詩亡春秋作。如朱說僚友相送非關獻納。何登于雅。王朝命使往來餞行之詩不少。可勝錄乎。

古序曰韓奕尹吉甫美宣王也。毛公曰能錫命諸侯。

說曰古者嗣君在喪稱子。喪畢以士服見王。王策命錫車服。歸始爲諸侯。厲王中衰諸侯繼世不稟命。宣王中興韓侯初立來朝。尹吉甫作此詩。故序目曰韓奕言命韓奕奕然也。

序不本其事者。詩言八覲。王命纘考。則繼世也。言輶輶淺幟。則喪畢也。禮喪車鹿淺幟革飾。詩已具。故序不贅。序者志也。志美宣王中興能錫命諸侯。而朱子謂錫諸侯爲常事。非也。若使天子常能命諸侯。則幽厲不衰。王跡不熄。而春秋不作矣。如天子錫命諸侯爲常事。則蓼蕭湛露彤弓。不足誇盛美矣。又謂春秋戰國亦有行之者。夫春秋戰國何嘗知有天子哉。平王命晉文侯。惠王命齊桓公。襄王

命晉文公顯王命秦孝公此四王者。孱王非興王也。亂命非治命也。有所要挾不得不命。非力能制命也。如宣王之命韓侯。能命亦能討。能予亦能奪。然後謂之王。有南征北伐。平淮會洛之功。然後有封申錫韓之命。治亂邪正。何可相比乎。然美中興而并及娶妻。何也。王室乂安。邦國和平。康侯晉錫歸國。嘉禮時舉。猶二南之桃夭芣苢。太平之象也。天子有道。則諸侯秉禮。親喪畢。入覲歸。而後議婚。道。

揆法守秩然可觀與春秋諸侯在喪親迎者得失相違遠矣所以美之、

古序曰江漢尹吉甫美宣王也毛公曰能興衰撥亂命召公平淮夷、

說曰周京偏在西隅去東南遠故淮夷最難服成王初立周公東征三年滅國五十而後徐淮定伯禽封魯爲東土重也厲王中衰四夷交侵至宣王北逐獫狁南平荆蠻而淮夷未附初命召虎經營再勤六師親討必東土

寧而後西京安。此江漢常武所以爲宣王之終事。繫大雅之末簡也。聖人刪詩次第可見。而周之興衰始終由東征。其故可考而知也。古序曰。常武召穆公美宣王也。毛公曰。有常德以立武事。因以爲戒。然。

說曰。朱子改爲宣王自將。以伐淮北之夷。詩人美之。非也。按宣王自將。詩旣言之矣。淮南北淮南。後人臆說耳。前篇由江漢進師爲南。此篇由淮浦達徐爲北。師行便利不同。總之淮

土耳。前篇召虎經營疆理功成可謂有丈人之貞。未幾淮夷復叛。宣王欲一大創之。故不復用虎。而命皇父。程伯六師親征。懲前之不足也。蓋周京僻在西隅。東距淮海。遼遠終周之世。叛附不常。召公謂惟德可以懷遠。天子躬擐甲冑。遠問荒裔。不可以爲常。故詩美其事。而以常武命篇。虞人之箴曰。武不可重用。不恢于夏家。常武之謂也。故二篇末致諷規之辭。卒也。西周之禍。不在淮夷。而近在西戎。

乃見詩人獻替之忠。江漢後繼以常武乃知
聖人刪定之意。斯善言詩也。豈徒然取南北
爲目已邪。

古序曰。瞻卬。凡伯刺幽王大壞也。

說曰。朱子改爲刺幽王嬖褒姒。任奄人。以致
亂之詩。按褒姒奄人。據篇中婦寺爲言。序標
其志而已。

古序曰。召旻。凡伯刺幽王大壞也。毛公曰。旻。閔
也。天下無如召公之臣也。

說曰朱子改爲刺幽王任用小人以致饑饉
侵削此詩中所已言也序云大壞見天下事
不復可爲而宗周遂滅矣小雅終召之華何
草不黃大雅終瞻卬召旻皆悲惋淒切所謂
亡國之音也昔周道興而召南作今周將亡
故詩人思召伯因以召旻命篇毛公曰旻閔
也閔天下無如召公之臣言皆昏掾臯訛之
輩辭約而意該矣朱子詆爲不成文理過也
毛詩序說卷之七終

毛詩序說卷之八

京山郝敬學 男洪範輯

門人彭大翮

侄千里校

周頌

說曰頌者天子宗廟之樂歌古文頌與容通王者太平功成美其盛德形容以告于神明其辭從容悠遠故曰容如清廟等篇亟誦之不甚切響以其言大永而聲漸遠也故曰清

廟之樂一唱三歎有餘音者此也凡頌皆樂歌如訪落敬之等篇或不爲祭祀作而皆以絃頌告于廟故同謂之頌

清廟之什

自此至思文凡十篇

古序曰清廟祀文王也毛公曰周公既成洛邑朝諸侯率以事文王焉

說曰按成王立二年周公以流言避居東三年至五年公奉王東征六年營洛七年王朝

得于洛。此詩卽洛誥所云王在新邑烝祭歲之樂歌也。○按此篇卽樂記所謂清廟之歌。有辭而無韻。不貴聲也。懸一鐘。尚拊。隔。朱。絃。而通越。一唱而三歎。有餘音者。此之謂也。古序曰。維天之命。太平告文王也。

說曰。太平治功成也。頌告成功者也。成王周公之世。天下和平。制禮作樂。皆文德所貽。故以告廟。不言治功。而言天命文德者。治具鋪張。非太平也。故曰爲政以德。王者之民皞皞。

上下與天地同流。政不本于德。皆驩虞小補。道不通于命。非王民之皞皞。太平無象。故以天命於穆。文德不顯。形容其至。天無言而萬物生。聖人無爲而萬民化。此以爲太平也。

古序曰。維清奏象舞也。

說曰。按樂有歌有舞。歌以爲聲。舞以爲容。聲容備謂之奏。容所以象也。有戰伐之功。則舞以象之。如文王戡黎伐崇。遏密。大雅云。文王受命。有此武功。故象以舞。而此其歌也。序不

言文王何也詩旣言文王之典矣不言祭文
王何也凡頌皆祭也朱子改爲祭文王之詩
複說也古序不作此等語○清廟以下三詩
玄遠冲淡皆所謂大雅之音文王之至德也
故以首頌

古序曰烈文成王卽政諸侯助祭也

說曰按成王七年周公畱洛王始親攬大政
諸侯來朝王率之以祭于祖考此祭而獻諸
侯之詩此諸侯猶多盟津之諸侯故嘉迺功

戒勿忘先王美箴之意備矣

古序曰天作祀先王先公也

說曰按此爲四時之祭時祭則四親與太祖而祧廟不與成王之世時祭當自太王以下上及后稷也先公指后稷先王指太王以下也然詩止頌太王文王不及后稷王季者時祭之樂非一章也此舉王跡所自起功德最著而歌于太王文王之廟者耳朱子但謂祀太王不兼文王以其間遺王季也然詩并頌

二王安得獨爲祀太王乎。旣祀太王文王又安得遺后稷與王季乎。序說是也。

古序曰昊天有成命郊祀天地也。

說曰朱子改爲祀成王之詩非也。古者冬至合祀天地于郊。此詩頌昊天而不及地。如人稱父而不及母。統于尊也。故曰郊社之禮所以事上帝。樂非一章此其刪存之一耳。昊天難名。卽文武受命以頌天。故大雅文王之篇云上天之載無聲無臭。儀刑文王萬邦作孚。

言天必言聖。聖同天也。成王云者。猶大雅下武云成王之孚。書酒誥云成王畏相。非成王誦也。不敢康。基命單心。皆頌文武功德也。宥而寬者。天之德密而深者。地之德。中庸云溥博如天。淵泉如淵。二后所以德配天地也。朱子改爲祀成王。則詩當作于康王後。郊廟之歌。周公所定。一代憲章。後王詩焉得列天作我將之間。周頌三十一篇。無康王以後詩。泥文生解。引國語爲徵。按國語解成字之德耳。

無以辨其必爲王誦也。其云德讓信寬固和皆所以基命成其爲王者也。若皆謂美王誦則二后不過應受而成王功德遠過祖考。豈詩人立言之意歟。周家基命由二后。蘇軾謂成王非基命之主是也。又據商頌祀武丁。謂周頌亦當有康王以後詩。夫商頌古樂僅存。無容再刪。周公所定。內外百祀之樂。夫子刪存。止三十一篇。焉得更有後人制作雜其中。有之亦當附小。茲載芟後。不宜攙入祖考廟。

樂之前不然則頌亦錯亂矣豈但序不足信乎。又據周禮園丘方澤謂天地不當合祀蓋信以周禮爲周公之書承訛父矣。夫廟祀考妣合食王者父天母地母不得別父地不得殊天陰不得離陽妻不得違夫此理甚明今據周禮謂天地當分祀則自不肯以此詩爲郊祀天地之詩也又何怪乎或曰周郊配稷詩不及稷何也獻祖之樂與天異也思文所以獻稷也

古序曰我將祀文王于明堂也

說曰古天子冬至郊祀天地一陽初生氣本無形故禮不貴物掃地行事器用陶匏牲用犢配以始祖古之郊祀也周公制禮每歲季秋享帝于明堂帝者天之神生物之主物至秋而形成故祭備牲牢配以父郊天報始享帝報成郊配后稷始于祖之義也明堂配文王成于父之義也

古序曰時邁巡守告祭柴望也

說曰天子五年一巡守徧歷四方會諸侯于方嶽之下燔柴升煙以告天山川遠者望而祭之周公成文武作禮樂此爲巡守祭告之歌戢干戈櫜弓矢皆武王事而序不及武王者後王巡守祭告通用也故名肆夏取篇末肆于時夏語卽周禮鐘師九夏之一也禮尸出奏肆夏牲出入奏韶夏四方賓來奏納夏皆以鐘夏大也歌之大者也周語曰金奏肆夏繁遏渠天子所以饗元侯也韋昭注云肆

夏一名樊韶夏一名遏納夏一名渠周禮九
夏之三也遏執競也渠思文也

古序曰執競祀武王也

說曰朱子改爲祭武王成王康王之詩非也
頌武王僅二語而頌成康過爲鋪張文義不
類蘇軾謂周奄有天下不自成康始得之矣
祀成康則此詩作于康王以後周之禮樂定
自周公是篇所謂遏卽韶夏者也禮牲出入
奏韶夏天子以遏饗元后康王以後昭穆之

季未聞有繼周公作禮樂者矣。卽有新聲，豈可以配九夏乎？云成康者，武王成功，康定天下，猶酒誥言成王大誥，言寧王云爾。凡詩書言武成康寧，多頌武王，而王誦王釗率祖考，以爲謚耳。豈凡言成康者，卽爲二王乎？

古序曰：思文后稷配天也。

說曰：詩言配天，德也；序言配天，祭也。有是德，故有是祭，此其樂歌也。周禮謂之納夏，一名渠，百穀獨舉來牟者，來小麥，牟大麥也。冬至

郊祀惟二麥生。易所謂復見天地之心者也。乾爲金。麥金王則生。廢則死。歷四時而成。謂之首種。爲百穀繼絕續乏也。故春秋無麥則書。郊稷特舉之。

臣工之什。

自此至武凡十篇。

古序曰。臣工諸侯助祭。遣於廟也。

說曰。朱子改爲戒農官。非也。戒農官。何與於頌。諸侯守土。民事爲先。故風歌七月以戒君。

雅陳楚茨以刺時商頌以稼穡免禍謫洛誥
以明農叙正父孟子謂三王巡守諸侯述職
以田野治爲慶故于來朝助祭歸而申飭王
章稼穡其首務也周先公力農開國故告于
廟以祖德訓之所以爲頌呼保介者車馬臨
行之辭介甲也勇士衣甲立車右爲保護月
令參保介之御間是也將行呼保介猶敢告
僕夫之意宗廟之祭以仲春諸侯以朝正來
至二月助祭畢歸而莫春矣二麥將熟卽時

物告之

古序曰噫嘻春夏祈穀于上帝也

說曰朱子改爲戒農官之詩非也按月令孟
春天子以元日祈穀于上帝仲夏大雩帝以
祈穀實此卽其樂歌也春秋傳曰啓蟄而郊
龍見而雩啓蟄仲春建卯之月也蒼龍之宿
昏見于東方則孟夏建巳之月也與月令小
異然其爲春夏則同也○按凡祭皆事神之
樂而不言鬼神何也子云務民之義敬鬼神

而遠之。子產云。人道邇。天道遠。故頌于郊。不言天。言聖人于廟。不言鬼。言功德。祈不言福。言人事。此章祈年。與後章報賽。皆言農夫勤動勞苦。而所謂格天事神者。在其中矣。故曰。人者。鬼神之會。祭祀聖人。務所以爲民之義。而天地鬼神。弗能違矣。詩至頌而愈遠。故曰。興於詩。成於樂。

古序曰。振鷺二王之後。來助祭也。

說曰。按武王克商。封微子于宋。求禹之後。得

東樓公封于杞武王崩成王誅武庚黜殷以
微子爲殷後與夏之後杞皆客焉二客來助
祭則告于廟鸛白鳥也人臣精白乃心弗緇
其節似之鸛善羣西雝西京之辟雝雝和也
以爲無惡數之比有斯容諷其心也

古序曰豐年秋冬報也

說曰萬物至秋冬而成且終矣故祭以報之
秋則享帝于明堂祭四方冬則祭八蜡通用
此詩故槃言報

古序曰。有瞽。始作樂而合乎祖也。

說曰。此周公制禮作樂成而大合諸樂奏之告于文王之廟。非爲祭祀也。禮曰。凡釋奠必有合也。凡大合樂。遂養老。此則爲始作樂而已。亦非爲釋奠養老也。

古序曰。潛。季冬薦魚。春獻鮪也。

說曰。魚至冬月大寒降。則性定而肥。漁師始漁。先薦寢廟。至春王鮪來。則薦鮪。此其樂歌也。

古序曰雖禘太祖也。

說曰此禘太廟之樂歌太祖周始祖禘行於
太祖廟追祀太祖所自出之帝而下逮羣廟
之主卽所謂大禘也合饗曰禘先公先王皆
在詩獨言皇考者歸功於始禘也禮不王不
禘周之有禘自武王始猶商頌五祭皆言湯
以商有天下自湯始也序云太祖者后稷也
詩云孝子者成王也皇考烈考者武王也文
母者邑姜也稱天子辟公廣牡相祀者表大

禮也。魯以大夫歌。雖夫子非之。於春秋書禘。於詩錄雝。春秋之志也。鄭氏以太祖爲文王。朱子因改爲武王。祀文王之詩。夫文王穆考。世室主。稱太祖。則后稷又何加焉。武王未受命。雖有王祭。禮樂未興。周公成文武。乃制禘作雝。故其詩亦頗似武王語。蓋後王禘祭通用也。鄭謂禘與祫殊。禘三年。祫五年。禘大于四時。而小于祫。此緯書之說也。夫祭未有大于禘者矣。禘。帝也。三王始祖皆古帝之苗裔。

王者追祭始祖所自出之帝故曰禘非審禘
昭穆之謂也子孫祀遠祖豈宜太疏莫遠于
天而歲再舉孫祭祖而三年五年不已疏乎
遠祖格則羣主咸集故又曰祫商頌濬哲亦
禘也徧及羣公先正卽祫也禘惟合享故其
禮重魯僭禘春秋論語譏之未言禘上有祫
也或云時祭亦有禘有祫夫禘之爲時祭以
禘舉于春也祭莫大于春其次莫大于秋春
爲歲首秋爲物成魯頌閟宮曰春秋匪解郊

特牲曰春禘秋嘗祭義曰君子合諸天道春禘秋嘗子云明乎郊社之禮禘嘗之義治國其如視諸掌故禮莫大乎禘嘗也諸侯之有禘祫以其亦有始祖有合食襲用其名而禮非諸侯所得盡也

古序曰載見諸侯始見乎武王廟也

說曰按武王年八十生成王九十三崩成王立年十有三非甚童穉也此卽其喪畢朝諸侯率以見于武王廟之樂歌詩明徵如此

儒惑于明堂位云周公負扆踐祚七年而後
致政併牽此詩爲七年之後王親政而作蓋
據洛誥云周公誕保文武受命惟七年本謂
成王七年周公留洛耳非謂七年之前成王
未親政也十三歲天子尸居而又七年則二
十矣乃始見諸侯乎初年以流言疑忌叔父
豈幼冲無知者之所爲乎

古序曰有客微子來見祖廟也

說曰武王誅紂封微子于宋成王誅武庚遂

命微子後殷此其始受命來見周朝故舉武
庚事諷之曰威曰福尋常祭享不及此辭雖
頌客而亦告于廟故皆爲頌

古序曰武奏大武也

說曰周公象武王之功爲大武之樂樂成奏
于武王廟大武有舞詳見樂記此其歌也頌
武而思文者昭德爲威所以大武也

閔予小子之什

自此至般凡十一篇

古序曰閔予小子。嗣王朝於廟也。

說曰此成王既免喪而見于先王廟之詩。以下四篇成王守成之事。而詩多裁自周公。借祖考之靈光訓嗣王。故告于廟。後世遂以登歌昭功德爲憲章。故皆爲頌。

古序曰訪落。嗣王謀於廟也。

說曰成王既朝於廟。而遂進羣臣以謀之也。餘見前。

古序曰敬之。羣臣進戒嗣王也。

說曰朱子改爲成王述羣臣之戒非也蓋羣臣進戒王而王嘉納之其辭如此亦周公之志也餘見前

古序曰小毖嗣王求助也

說曰成王旣誅管叔武庚而訪於羣臣亦周公之志也初周公使管叔監殷管叔以殷叛成王執管叔誅之悔其始使而公亦自悔也故曰莽蜂求螫方武王誅紂宥其子人以爲孤雛耳未幾挾徐奄諸國以叛周公東征三

年而後定之。此桃蟲之爲大鳥也。詩與康誥召誥皆裁自周公。而此詩哀死之意微。慮患之情深。不如棠隸鴟鴞悲惋者。彼公自言而此爲王言也。稱小莛自謙求助之辭也。天下之患。未有不狃于小者。餘詳前。

古序曰。載芟春籍田而祈社稷也。

說曰。朱子改爲秋冬報賽之樂歌。非也。良耜爲報。此篇爲祈。卒章云。邦家之光。胡考之寧。振古如茲。祈之辭也。與良耜卒章殊。此援古。

以祈之彼續古以報之籍借民力治田也或
曰典籍之田供宗廟之典籍者也天子千畝
諸侯百畝月令孟春天子以元日祈穀于上
帝乃擇元辰親載耒耜帥三公九卿諸侯大
夫躬耕帝藉此其祈穀于社稷之樂歌也噫
嘻祈年于上帝其辭簡上帝尊也此詩祈年
于社稷其辭詳社稷親也噫嘻專爲民祈此
則因籍田併及民耳

古序曰良耜秋報社稷也

說曰前篇祈年此有年而遂報之

古序曰絲衣繹賓尸也毛公曰高子曰靈星之尸也

說曰此祈蠶之祭繹而賓尸之樂歌月令季春天子薦鞠衣于先帝鞠衣黃桑衣先帝太昊木德之君司蠶桑所薦衣祈蠶也周禮內宰仲春詔后率內外命婦始蠶于北郊此卽春祭薦衣祈蠶之尸靈星龍星卽房星東方蒼龍之宿蠶爲龍精尸以象之凡尸象神神

象物絲衣戴弁者尸服也蠶爲絲故衣絲紵
潔白也象蠶色也蠶馬同氣蠶首似馬倮倮
下曲貌弁無曲者曲弁象蠶形也祭必繹尸
所以報也大夫以下祭于室卽日賓尸于堂
謂之儋諸侯以上有室事有堂事祭之明日
賓尸于廟門外謂之繹繹者天子賓尸之名
繹繼也繼昨日也又謂之祊門內外曰祊始
祭迎神于廟門內楚茨所謂祝祭于祊也明
日送尸于廟門外春秋所謂辛巳有事于太

廟壬午繹也。禮器曰：爲祊乎外。祊，繹皆廟門外西塾。鬼事尚右也。古者門東西有堂室曰塾。郊特牲曰：繹之于庫門內，祊之于東方。失之矣。庫門內失，則廟門外是也。于東方失，則于西方是也。庫門，大門也。廟門在庫門內左。繹當在廟門外西塾。言繹又言賓尸，繹者，賓尸之名也。賓尸者，繹之事也。引高子語，繹所賓者，蠶神之尸也。漢有靈星祠，舉時人所知者，證之也。鄭康成據士冠禮絲衣爵弁，附合。

雜記士弁而祭于公之說以絲衣戴弁爲士
俎堂基牛羊鼎爲省牲器也夫繹禮殺于正
祭牲牢器皿皆用祭之餘耳有司徹云掃堂
燔尸俎行禮非別殺牲先夕省視也果爾王
親省則大小宗伯宜從豈越卿大夫而用士
乎鄭云繹禮輕故用士然則王又何必親省
也詩言自堂俎基者卽少牢云祭畢尸出廟
門外俟俎天子明日俎則昨日堂上之人今
往俎于門基也言自羊俎牛鴈及魚之牲

鼎皆自堂往門始祭牲入先大牢後少牢徹
故羊先出而牛從之。鬲鼎大以烹牲體。鼎小
以盛和羹。羹近尸。牲近外。故鬲先出而鼎從
之。猶士虞禮。杞者逆退復位之類。皆自堂往
基之序也。兕觥以下則祝願之辭也。鄭以絲
衣戴弁爲助祭之士。朱傳改爲祭而飲酒則
序言繹賓尸。與高子言靈星皆無謂矣。夫衣
食者民之命。農桑者國之本。三百篇農祭之
詩多矣。蠶祭惟此一篇耳。故聖人存之。朱子

謂序誤高子尤誤不自知其誤也

古序曰酌告成大武也毛公曰言能酌先祖之道以養天下也

說曰大武武王之樂春秋傳引武之卒章曰
耆定爾功卽武也其三曰鋪時繹思卽賚也
其六曰綏萬邦屢豐年卽桓也武樂之歌非
一酌亦武樂也春秋傳作汭但未定第幾章
耳序云告成大武寵受王造是武成也酌相
時也晦則養熙則用時也時者天之運聖人

之中。聖人至公無私。故道莫大乎時。而用莫大乎酌。毛氏因遵養之語。及養天下。明武非力服也。孟子曰。以善養人。然後能服天下。天下不心服而王者。未之有也。

古序曰。桓武類禡也。毛公曰。桓武志也。

說曰。按春秋傳。此武樂之第六章也。頌武王伐商。講武類于上帝。禡于先戒也。凡天子將出征。祭上帝曰類。至所征之地。祭始造軍法者曰禡。武王伐紂。告于天地鬼神。武舞象之。

而歌以言其志在安民保土定家非利天下也故曰武志也朱子以詩稱武王爲疑夫講武類禡武王伐商時事而詩非伐商時作也周公爲武舞因爲歌歌非一章頌非一事武頌功酌頌成桓頌志賚頌賞般頌巡行皆武樂也而作于成王之世何得不稱謚旣云綏萬邦屢豐年則詩非成于當年明矣

古序曰賚大封於廟也毛公曰賚予也言所以錫予善人也

詩曰按春秋傳此武樂第三章武王克商有天下大封將帥功臣四百人兄弟之國十有五人姬姓之國四十人所謂賚也廟文王廟也古者爵人必於祖廟示不敢專也

古序曰般巡守而祀四嶽河海也

說曰舊以此爲朝會祭告之樂歌非也篇名般盤通行遊也書云盤于遊畋嬖姍勃窣行路之貌天子巡守按節徐行故謂之般與武酌桓賚并目亦武樂之一章也武樂各章殊

事而此則巡行之事樂記所謂四成而南國
是疆者也若朝會祭告之樂時邁具已或云
頌成王則不應篇名與武酌等同列也○按
酌以下四章皆武王詩次成王後者武樂定
于成王之季年也

魯頌

說曰魯少昊之墟在禹貢徐州蒙羽之野成
王以封周公長子伯禽謂周公大造王室文
武至親葬祭禮樂使得儗王者及周衰諸侯

放恣魯承先緒浸淫不軌至僖公用郊三望
漸及大夫歌雖家臣專祀魯之不法甚于諸
侯由僖公始也僖公薨成公朝季孫行父立
武宮比于天子世室謂僖公有文德請于周
爲作頌興廟樂駟以下四篇皆其樂歌也禮
天子作樂賞諸侯德盛教尊五穀時熟然後
賞以樂諸侯而自作樂頌功德僭也故夫子
刪詩削魯風魯不以諸侯自處也正樂存魯
頌魯以天子自居也非天子而有頌本諸侯

而無風誰毀誰譽斯民也三代所以直道而
行也故詩先春秋詩亡然後春秋作詩直其
辭而美刺見春秋直其事而是非彰詩之志
春秋之義一也故曰不學詩無以言詩可以
興可以觀可以羣可以怨邇之事父遠之事
君春秋之義備矣魯升而爲頌王降而爲風
文武衰而思周公舍魯何適矣夏商亡有杞
宋存其或繼周者魯不亦爲杞宋乎故以魯
頌與商宋爲存也或曰爲魯風不亦可乎曰

頌不可以爲風歌於廟與歌於邦國不可同
日語也春秋諸國無風者微獨魯耳八方雖
殊而接壤可以旁通國大而無風者惟魯與
宋與楚魯無風而南山諸詩可以觀魯春秋
盡魯也宋無風而河廣可以觀宋商頌亦宋
也楚無風而江漢汝墳可以觀楚南國盡楚
也以于五國槩方內大畧可觀矣或曰春秋
傳吳扎觀魯樂無魯風非聖人刪之也夫左
氏非誠立明也季扎觀樂後人因緣三百脩

辭耳不足以徵詩。豈魯文獻之邦。無詩可采。不如邶鄘齊鄭乎。聖人刪其風。存其頌。其志可知也。故宋嚴粲氏曰。魯頌。頌之變也得之矣。

古序曰。駉頌僖公也。毛公曰。僖公能遵伯禽之法。儉以足用。寬以愛民。務農重穀。牧于坰野。魯人尊之。於是季孫行父請命于周。而史克作是頌。

說曰。按王者治定功成。作樂告廟。則有頌禮。

曰雖有其位苟無其德不敢作禮樂焉雖有其德苟無其位亦不敢作禮樂焉魯以諸侯作樂頌功德非禮也僖公國富好侈季孫行父爲之從災非三思者之所爲故夫子譏之曰再斯可矣又讀此詩歎曰一言以蔽之思無邪聖人之意可知也毛公之說釋魯人所以頌僖公之事非謂僖公可頌也然則序不言樂歌何也凡頌皆樂歌也不復舉而但各本其所頌之事如武樂之桓酌賚般成王之

閔小子訪落諸什皆然也若謂生前美僖公則行父當成公朝僖公薨久矣臣子尋常美君何必請於天子請天子而後頌知頌非天子不敢作也成公六年魯立武宮倣九廟爲世室魯頌卽作於此時將推僖廟爲文世室故詩存魯頌猶春秋書立武宮云爾誌僭也

不然東遷而後無雅又焉得有頌乎

古序曰有駉頌僖公君臣之有道也

說曰此亦僖廟之樂歌序言作者之志而諷

刺隱然。若曰。作頌者。自謂君臣有道云爾。此篇大類風體。跌宕姚佚。無復清廟肅雝之志。春秋以來之新聲也。

古序曰。泮水。頌僖公能修泮宮也。

說曰。僖公嘗修葺學宮。史克頌其事。以爲樂歌。夫國君修學。非甚殊勲也。古序言能者。寓春秋之義。天子學宮。四面壅水。環如璧。曰璧。廡。諸侯三面有水。北缺如半璧。曰泮宮。芹藻茆。皆水菜。芹。勤也。藻。文也。茆。留也。首言學。故

曰勤。次言教。故曰文。三言飲酒。故曰畱。以下因修文而願以武功。禮出師受成于學。以訊馘告魯外患。莫如淮夷。故以服淮夷爲頌。其辭虛誇。聖人存之。亦誰毀譽之意也。

古序曰。閼宮頌。僖公能復周公之宇也。

說曰。魯頌皆爲僖公。前三篇頌平生功德。此一篇新其廟宇。將以爲世室。配武宮。告成功也。故首舉廟宇。末歸於修廟。序云。復周公之宇者。詩之志也。詩遠引后稷。開周大王遷岐。

成王建魯下及僖公伐楚復常許奄有海邦
淮夷蠻貊志在土宇也故取詩辭居常與許
復周公之宇爲目失常許失矣魯何能復也
僖公有駟馬之富有樂胥之臣有在泮之功
侈郊禘三望之饗願大而力小遠思蠻貊而
近失常許故序卽辭表志而作者之諛自見
亦春秋之義也或以是詩爲美僖公修姜嫄
廟夫魯不聞有姜嫄廟詩言姜嫄者誇魯之
自出明郊祀后稷之故耳如僖公存日修祖

廟是時行父之父季友爲政則頌不待行父
請作矣行父當成公時修僖廟故篇末云新
廟奕奕奚斯所作重葺曰新創始曰作奚斯
僖公時大夫公子魚也成公朝死父矣追叙
始作以見今之更新父而不忘耳若姜嫄廟
豈待奚斯始作邪

商頌

說曰初契爲堯司徒賜姓子氏封于商卽今
陝西西安府商州十四傳八遷都至湯徙居

亭武云當今河南府偃師縣十九傳又王
都河北至盤庚復湯故地帝乙又徙居河北
朝朝歌卽今河南衛輝府周武王誅紂以朝
歌封其子武庚成王誅武庚以微子後殷封
于宋卽今河南歸德府商丘縣使脩其禮樂
奉其先祀及宋衰舊典散佚七傳至戴公當
周宣王之世宋大夫正考甫者孔子七世上
祖也得商頌十二篇于周太師歸以祀其先
王及孔子刪詩時存者五篇耳夫杞宋無徵

夫子傷之嘗曰。丘殷人也。聖人每事不忘先。而況禮樂乎。故詩以商頌終焉。蓋詩至魯頌。而誇誕僭踰極矣。存商頌志。從先進樂其所。自生也。

古序曰。那祀成湯也。毛公曰。微子至于戴公。其間禮樂廢壞。有正考父者。得商頌十二篇於周之太師。以那爲首。

說曰。此詩多言樂。何也。郊特牲云。殷人尚聲。臭味未成。滌蕩其聲。樂三闋然後出迎牲聲。

音之號所以詔告於天地之間卽此意也

古序曰烈祖祀中宗也

說曰成湯至于大戊七世矣商道寢衰大戊脩德中興遂號中宗禮祖有功而宗有德故殷祖成湯宗大戊武丁此祀大戊之樂歌也朱子以詩稱湯孫改爲祀成湯今按詩云及爾斯所言自湯及大戊也云諸侯來假受命溥將言天命人心表中興之功也亦猶玄鳥頌人心土宇正祀二宗之詩若那祀成湯無

中庸及此矣。湯孫凡後主主祭者皆得稱之。豈必祀湯始稱湯孫邪？前篇言樂，此篇言味，祖遠難格，衍之以聲，宗近易感，侑之以食也。

古序曰：玄鳥祀高宗也。

說曰：按中宗十三傳，至武丁而商業又寢衰矣。武丁恭默思道，乃復中興，號稱高宗，頌高宗而推本祖德，所以表中興也。

古序曰：長發大禘也。

說曰：朱子謂當爲禘祭之詩。按大禘卽禘也。

故雝周禘也。并頌烈考文母。此詩商禘也。
頌玄王相土成湯及卿士。蓋追祀遠祖。則子
孫咸集。所以首四時而爲重祭也。時祭合享。
或不止禘。而據雝與此詩。則禘非特祭甚明
也。然此稱大禘。雝稱禘。又何也。雝序云太祖
其爲大禘。亦可知也。

古序曰。殷武祀高宗也。

說曰。此高宗崩三年喪畢。祔主于廟之樂歌。
頌中興之功。而歸于作廟。所謂百世不遷之

廟也。若玄鳥時祭之歌耳。然什先玄鳥而後殷武。何也。重服楚。所以終詩也。三代以前。王都多在西北。楚地據東南。半天下。王者南面出治。失楚則如面牆。故曰。維女荊楚。居國南鄉。言至近而要也。天下有道。則首善焉。文王之二南是也。無道。則首叛焉。商周之中葉是也。繼世之王。有能中興者。則天下視此爲向背焉。高宗之殷武。周宣之采芑。是也。孟子云。廣土衆民。君子欲之。明王不作。楚未易撫也。

有王者起必在東南是以仲尼不過一齊魯
將遂適荆先之以子夏申之以冉求徘徊陳
蔡之間者垂十年其意常在楚也子西見阻
昭王不祿然後反魯刪詩脩春秋二經聖人
心思隱微所寄也春秋重與楚王以楚本易
王也詩十二國不列楚風以楚非一國也天
運自北而南故風始南音頌終歌楚欲有爲
而不得爲聖人表竟之志可思也天下雖安
忘戰則危故周公作立政曰克詰戎兵以陟

禹之迹王者先內後外先德後功始二南而終殷武文武內外之辨也